

Polynomordnung

1 In Funktionsschreibweise bringen

Infixnotation:

$$x \uparrow (y \uparrow z) \rightarrow_0 x \uparrow (y \downarrow y)$$

Funktionsschreibweise:

$$P_{\uparrow}(x, P_{\uparrow}(y, z)) \rightarrow_0 P_{\uparrow}(x, P_{\downarrow}(y, y))$$

2 Kontext ggf. kuerzen

$$P_{\uparrow}(x, P_{\uparrow}(y, z)) \rightarrow_0 P_{\uparrow}(x, P_{\downarrow}(y, y))$$

$$\cancel{P}(x, P_{\uparrow}(y, z)) \rightarrow_0 \cancel{P}(x, P_{\downarrow}(y, y))$$

$$P_{\uparrow}(y, z) \rightarrow_0 P_{\downarrow}(y, y)$$

3 Polynom finden

$$P_{\uparrow}(y, z) \rightarrow_0 P_{\downarrow}(y, y)$$

Ein "+" zwischen die Parameter setzen und Multiplikator vor beide sodass gilt:

$$P_{\uparrow}(y, z) > P_{\downarrow}(y, y) \quad \underline{\text{bzw:}} \quad ay + bz > cy + dy$$

Hinweise:

- linke Seite ist syntaktisch echt grösser als die Rechte ist ausreichendes Kriterium also z.B.:

$$P_{\downarrow}(P_{\downarrow}(x, y)) > P_{\downarrow}(x, y)$$

- niemals Minuswerte
- niemals '0' als Multiplikator

hier:

$$ay + bz > cy + dy$$

Wir nehmen an dass wir 'y' hoch genug setzen damit bx irrelevant wird:

$$ay > cy + dy = a > c + d$$

das ist nun trivial, wir raten:

$$c = 1$$

$$d = 1$$

$$a = c + d + 1 = 3$$

und damit die Polynome:

$$P \downarrow = x_1 + x_2 \quad \text{und} \quad P \uparrow = 3x_1 + x_2$$

4 Domänen und Grenzfälle

Unsere Polynome gelten potentiell für kleine Werte nicht, hier, nur für die 0 nicht, daher geben wir als Domäne an:

$$A = N \setminus \{0\}$$

und Funktionsdomäne:

$$\mathcal{A} = \{P_{\downarrow}(), P_{\uparrow}()\}$$

Wichtige Lemmas

Newman's Lemma:

Ein stark normalisierendes und lokal Konfluentes Termersetzungssystem (TES) ist konfluent.

Critical Pair Lemma:

Ein TES ist lokal konfluent, wenn alle kritischen Paare zusammenführbar sind.

Allgemeines Vorgehen:

Alle Regeln müssen gegen alle anderen gematched werden um lokale Konfluenz zu zeigen, für das Gegenteil reicht also logischerweise **ein** nicht- zusammenführbares Paar.

Für Regelpaar (x)(y):

- l_1 = linke Seite von x
- l_2 = linke Seite von y (falls gleiche Variablennamen selbige umbenennen)
- l_1 so substituieren, dass Regel y angewendet werden kann (aka MGU finden)
- l_1 sollte der MGU = l_2 sein → triviales Paar
- beide Regeln 1x anwenden und sehen ob man die entstehenden Terme wieder zusammen bringen kann (*durch Anwendung beliebiger Regeln des TES*)

Triviale Paare muessen nicht gezeigt werden. Ein Paar kann bereits nach Anwendung beider Regeln wieder gleich sein (z.B. $\neg\neg\neg x$). So ein Paar ist automatisch zusammenführbar, aber dennoch der Definition nach **kein** triviales Paar.

Beispiel Lokale Konfluenz zeigen:

Formeln:

$$x \uparrow (y \uparrow z) \rightarrow_0 x \uparrow (y \downarrow y) \tag{1}$$

$$x \downarrow (x \downarrow y) \rightarrow_0 x \downarrow y \tag{2}$$

(1)(1)

$$l_1 = x \uparrow (y \uparrow z)$$

$$l_2 = u \uparrow (v \uparrow w)$$

damit:

$$mgu = [y \mapsto u, z \mapsto (u \uparrow w)]$$

und die mit dem MGU substituierte Seite l_1 :

$$l_1\sigma = x \uparrow (u \uparrow (v \uparrow w))$$

$$l_1\sigma(1) = x \uparrow (u \downarrow u) \qquad l_1\sigma(1) = x \uparrow (u \uparrow \underbrace{(v \downarrow v)}_{z'})$$

$\underbrace{\hspace{10em}}_{\text{Regel (1)}}$

$$l_1\sigma(1) = x \uparrow (u \downarrow u) \qquad == \qquad l_1\sigma(1) = x \uparrow (u \downarrow u)$$

Analog mit (2)(2) und allen anderen kritischen Paaren (wobei (1)(2) und (2)(1) hier triviale kritische Paare wären!)

© Joint-Troll-Expert-Group (JTEG) 2015

1 Generelles

1.1 Normale-/Lazy-Reduktion

- pre-order durch Baum ("von unten nach oben auswerten")
- leftmost-outermost
- Argumente zum Schluss auswerten

pow(a, pow(c, b)) mit linkem pow anfangen
dann a
dann rechtes pow
dann c
dann d

1.2 Applikative Reduktion:

- post-order durch Baum ("von oben nach unten")
- leftmost-innermost
- als erstes die Argumente auswerten

pow(a, pow(c, b)) mit c anfangen
dann b
dann a
dann rechtes pow
dann linkes pow

1.3 How to work with Lambda

- Buchstabe hinter λ wegnehmen
- Term von der respektiven Stelle hinten entfernen
- alle Vorkommen des Buchstabens mit dem Term ersetzen
- idealerweise bei mehreren λ in einem Term **immer** verschiedene Buchstaben verwenden
- wenn nicht genug Terme zum Auflösen von λ vorhanden sind, nicht damit anfangen, also z.B. bei *pred λ f a . fa one* nicht one für f einsetzen sondern *pred* auflösen

2 SS15 Probeklausur Beispielaufgabe

1) Reduktion

a) Normal/Lazy

$$\begin{aligned}
 \text{pow2 three} &= \text{three } (\text{mult two}) \text{ one} \\
 &= \lambda f a. f (f (f a)) (\text{mult two}) \text{ one} \\
 &= \lambda a. (\text{mult two}) ((\text{mult two}) ((\text{mult two}) a)) \text{ one} \\
 &= (\text{mult two}) ((\text{mult two}) ((\text{mult two}) \text{ one}))
 \end{aligned}$$

b) Aplikativer Reihenfolge

$$\begin{aligned}
 \text{pow2 three} &= \text{pow2 } (\lambda f a. f (f (f a))) \\
 &= (\lambda f a. f (f (f a))) (\text{mult two}) \text{ one} \\
 &= (\lambda f a. f (f (f a))) (\text{mult } \lambda g b. g (g b)) \text{ one} \\
 &= (\lambda f a. f (f (f a))) (\text{mult } \lambda g b. g (g b)) (\lambda h c. h c)
 \end{aligned}$$

kleine Anmerkung hierzu noch:

$$\underbrace{(\lambda f a. f (f (f a)))}_{\text{oberste Funktion}} \underbrace{(\text{mult } \lambda g b. g (g b))}_{\text{erstes Argument}} \underbrace{(\lambda h c. h c)}_{\text{zweites Argument}}$$

d.h. wir würden hier beim ersten Argument weitermachen und "mult" auflösen (beim zweiten gäbe es gerade auch gar nichts mehr zu machen)

2) Typherleitung

Typherleitung für:

$$\{ \text{mult} : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}, \text{one} : \mathbb{N}, \text{two} \in \mathbb{N} \vdash \lambda n. n (\text{mult two}) \text{one} : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N} \}$$

mit Sonderhinweis, dass die Church-Numerale in System F den folgenden Typ besitzen:

$$\mathbb{N} := \forall a. (a \rightarrow a) \rightarrow a \rightarrow a$$

Herleitung:

$$\begin{array}{c}
 \frac{\frac{\frac{\frac{\frac{\frac{\Gamma \cup \{n : \mathbb{N}\} \vdash n : \forall a. (a \rightarrow a) \rightarrow (a \rightarrow a)}{\text{per Definition} = \mathbb{N}}}{\Gamma \cup \{n : \mathbb{N}\} \vdash n : (\mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}) \rightarrow (\mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N})}}{\Gamma \cup \{n : \mathbb{N}\} \vdash n (\text{mult two}) : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}}}{\Gamma \cup \{n : \mathbb{N}\} \vdash n (\text{mult two}) \text{one} : \mathbb{N}}}{\Gamma \cup \{n : \mathbb{N}\} \vdash \lambda n. n (\text{mult two}) \text{one} : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}}}{\Gamma \cup \{n : \mathbb{N}\} \vdash \lambda n. n (\text{mult two}) \text{one} : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}} \\
 \text{:=}\Gamma
 \end{array}$$

Erklärungen:

(1) \rightarrow_i

(2)(3) \rightarrow_e

(3)(rechts) [$one : N$] mit Ax fertig

(4) \forall_e (wir wissen, dass $N : (a- > a)- > a- > a$ ist, und dass $\{n : N \text{ ist}\}$; damit n hinten also mit dem Kontext aufgeht muss es von der Form $(a- > a)- > a- > a$ sein)

(4)(links) \forall_e (rechts) \rightarrow_e

Eine Übersicht der Regeln findet sich in den Übungsfolien oder dem SS14 Spickzettel!

1 Korekursion

Gegeben:

codataSignal where

currentSample : *Signal* → *Int*

discardSample : *Signal* → *Signal*

sowie:

currentSample(*flat* *x*) = *x* *discardSample*(*flat* *x*) = *flat* *x*

currentSample(*square* *x* *y*) = *x* *discardSample*(*square* *x* *y*) = *square* *y* *x*

Es soll gelten:

sampler *t* *s* = *s* , wenn *t* > 0 und 0 sonst
sowie insbesondere:

sampler : *Signal* → *Signal* → *Signal*

sampler(*square* 0 1)(*square* *x* 0) = *flat* 0

sampler(*square* 1 0)(*flat* *x*) = *square* *x* 0

Schritt 1:

→ *sampler* Funktion in *codata*-Funktionen einsetzen

currentSample(*sampler* *t* *s*)

discardSample(*sampler* *t* *s*)

Schritt 2:

→ Bedingung von oben bei erster Funktion anwenden also:

currentSample(*sampler* *t* *s*) = *if* (*currentSample* *t* > 0)

then (*currentSample* *s*)

else 0

sowie zweite Formel zum Aufteilen verwenden:

discardSample(*sampler* *t* *s*) = *sampler*(*discardSample* *t*)(*discardSample* *s*)

2 Ko-Induktion:

Induktionsanfang:

→ anhand erster Formel 'R' aufstellen

$$R = \{ \underbrace{\text{sampler}(\text{square } 0 \ 1)(\text{square } x \ 0)}_{\text{linke Seite}}, \underbrace{\text{flat } 0}_{\text{rechte Seite}} \mid \underbrace{x \in \text{Int}}_{\text{von oben}} \}$$

→ "R ist Bisimulation" hinschreiben, linke Seite auflösen

$$\text{currentSample}(\text{sampler}(\text{square } 0 \ 1)(\text{square } x \ 0)) = 0$$

→ wenn hier am Ende kein Term rauskommt, dann koennen wir einfach die **rechte Seite bei der normalen Funktion** einsetzen und selbige auflösen:

$$\text{currentSample}(\text{flat } 0) = 0$$

→ sehr gut, die rechten Seiten sind gleich wir sind hier also fertig

WICHTIG Jetzt das selbe noch mit discardSample()!

zweite Bedingung:

$$\begin{aligned} \text{discardSample}(\text{sampler}(\text{square } 1 \ 0)(\text{square } 0 \ x)) \\ = \text{sampler}(\text{discardSample}(\text{square } 1 \ 0))(\text{discardSample}(\text{square } 0 \ x)) \end{aligned}$$

das ist doof denn:

$$\text{discardSample}(\text{square } x \ 0) = \text{discardSample}(\text{square } 0 \ x)$$

Schritt 3:

$$R' = R \cup \{ \underbrace{\text{sampler}(\text{discardSample}(\text{square } 1 \ 0))(\text{discardSample}(\text{square } 0 \ x))}_{\text{aufgeloeste 2. Bedingung}}, \text{discardSample}(\text{square } x \ 0) \}$$

wir muessen jetzt zeigen:

$$\underbrace{\text{currentSample}(\text{sampler}(\text{square } 1 \ 0)(\text{square } 0 \ x))}_{\text{currentSample}(x \ 0)} = \underbrace{\text{currentSample}(\text{square } 0 \ x)}_{\text{selbes wie rechts}}$$

passt also, jetzt wie oben auch zweite Funktion:

$$\begin{aligned} \text{discardSample}(\text{sampler}(\text{square } 1 \ 0)(\text{square } 0 \ x)) &= \underbrace{\text{sampler}(\text{square } 1 \ 0)(\text{square } 0 \ x)}_{\text{wieder linke Seite in } R'} \\ \text{discardSample}(\text{square } x \ 0) &= \underbrace{\text{discardSample}(\text{square } 0 \ x)}_{\text{wieder rechte Seite}} \end{aligned}$$

und fertig!

Sonstiges:

Eine Relation $R \subseteq A^\omega \times A^\omega$ heisst Bisimulation, wenn für alle $(s, s') \in R$ gilt:

currentSample s = currentSample s' weil Int zurück
(discardSample s) R (discardSample t) weil wieder Signal

Wenn R eine Bisimulation ist, dann gilt $R \subseteq id$, d.h.

$$sRt \Rightarrow s = t$$

für alle $s, t \in A^\omega$

Strukturelle Induktion

Referenzaufgabe:

data List a = Nil | Cons a List a

$$\begin{aligned} \text{snoc Nil } a &= \text{Cons } a \text{ Nil} \\ \text{snoc(Cons } x \text{ } xs) \text{ } a &= \text{Cons } x \text{ (snoc } xs \text{ } a) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Nil} + ys &= ys \\ (\text{Cons } x \text{ } xs) + ys &= \text{Cons } x \text{ (} xs + ys) \end{aligned}$$

Beweisen sie dass:

$\forall e, xs, ys$

$$xs + (\text{Cons } e \text{ } ys) = (\text{snoc } xs \text{ } e) + ys$$

Induktionsanfang (IA):

$xs = \text{Nil} \Rightarrow$ Einsetzen und beide Seiten maximal vereinfachen

$$\begin{aligned} \text{Nil} + (\text{Cons } e \text{ } ys) &= (\text{snoc Nil } e) + ys \\ \text{Cons } e \text{ } ys &= (\text{snoc Nil } e) + ys \\ \text{Cons } e \text{ } ys &= (\text{ConseNil}) + ys \\ \text{Cons } e \text{ } ys &= \text{Cons } e(\text{Nil} + ys) \\ \text{Cons } e \text{ } ys &= \text{Cons } e \text{ } ys \end{aligned}$$

Induktionshypothese/-voraussetzung (IH/IV):

- xs durch allgemeines as ersetzen

$$\forall e \text{ } ys. as + (\text{Cons } e \text{ } ys) = (\text{snoc } as \text{ } e) + ys$$

Induktionsschritt (IS):

$$xs = Cons\ a\ as$$

⇒ Einsetzen und wieder beide Seiten maximal vereinfachen, auf einer Seite die Induktionshypothese reinfikeln (idR. nur auf einer Seite, z.B. auf der linken)

$$\begin{aligned} Cons\ a\ as + (Cons\ e\ ys) &= snoc\ ((Cons\ a\ as)\ e) + ys \\ Cons\ a\ \underbrace{(as + (Cons\ e\ ys))}_{IH\ links} &= snoc\ ((Cons\ a\ as)\ e) + ys \\ Cons\ a\ \underbrace{((snoc\ as\ e) + ys)}_{IH\ rechts} &= snoc\ ((Cons\ a\ as)\ e) + ys \\ Cons\ a\ ((snoc\ as\ e) + ys) &= Cons\ a\ ((snoc\ as\ e) + ys) \end{aligned}$$

Q.E.D. und fertig!

Pumping Lemma für Reguläre Sprachen

Konkret geht es in diesem Beispiel um eine Sprache die alle geöffneten Klammern auch wieder schließen soll, oder allgemeiner, um eine Sprache die sich eine Anzahl merken muss.

'L' ist nicht regulär wenn:

$$\forall l \geq 1 . \exists w \in L \text{ mit } |w| \geq l$$

sodass:

$$\forall uvz$$

mit:

$$w=uvz$$

$$|v| \geq 1$$

$$|uv| \leq l$$

gilt:

$$uv^kz \notin L$$

Beweis, dass 'L' NICHT regulär ist

Sei $l \geq 1$ gegeben, wähle:

$$w = \underbrace{\left(\left(\left(\dots \left(\right. \right. \right. \right. \right.}_{l+k \text{ mal}} a \underbrace{\left. \left. \left. \left. \left. \right. \right. \right. \right. \right. \right.}_{l+k \text{ mal}} , b), b) \dots) \right)} \in L$$

k als feste Zahl wählen, z.B. 10:

$$w = \underbrace{\left(\left(\left(\dots \left(\right. \right. \right. \right. \right.}_{l+10 \text{ mal}} a \underbrace{\left. \left. \left. \left. \left. \right. \right. \right. \right. \right. \right.}_{l+10 \text{ mal}} , b), b) \dots) \right)} \in L$$

dann gilt:

$$\forall uvz \quad \text{mit} \quad w = uvz$$

$$u = ({}^k$$

$$v = ({}^m$$

$$z = ([l+10-k-m] \ a \ , b), b) \dots , b)$$

dann wähle wir:

$$w' = uv^0z = uz \notin L$$

Denn es gehen $[k+l+10-k-m = 10+l+m]$ Klammern auf und nur $[l+10]$ Klammern zu. Da $m \geq 1$ ist $[10+l+m > 10+l]$. D.h. w' ist nicht in 'L' und 'L' damit nicht regulär.